

K novému návrhu stanov spolku Veslařský klub Smíchov z. s.

1. Shrnutí

Návrh stanov převrací princip stávajících stanov, jímž je zásadně rovné postavení členů. Návrh přichází s konceptem principiálně nerovného členství v klubu. Zakládá nerovnost členů zejména v aktivním a pasivním volebním právu a ve vztahu k povinnosti placení členských příspěvků. Tato ustanovení ve svém celku mohou být vnímána jako přímo či nepřímo diskriminační z důvodu věku, a to především ve vztahu k mládeži a mladistvým členům klubu. Není zřejmé, proč je opuštěn koncept tzv. žákovského členství, který je zakotven ve stávajících stanovách. Vnitřně rozporné je také vymezení kompetencí orgánů klubu. Není zřejmé, k čemu má sloužit zveřejnění seznamů členů na internetu. Zákon jakékoliv uveřejňování jmen členů spolku podmiňuje souhlasem dotčených osob (§ 236 odst. 3 Občanského zákoníku).

1. 1 Druhy členství a nerovnost členů

Návrh zavádí druhy členství, tzv. aktivní a pasivní členství. Čl. 3. 5. 2 pouze stanoví, že tito členové budou platit nižší příspěvky než členové aktivní, kteří využívají zařízení klubu *pro aktivní sportování* (tedy dle dikce stanov za jinými účely než sportovními pasivní členové prostory a majetek klubu využívat mohou), jinak mají mít stejná práva a povinnosti jako aktivní člen. Není jasné, proč mají platit nižší příspěvky a jaký přinesou klubu prospěch.

Členové klubu nadále nemají mít ani všeobecné, ani rovné volební právo – byť to stanovily takto v čl. 10. 1 deklarují. Ustanovení omezující volební právo členů nejsou soustředěna na jednom místě, ale rozptýlena na různých místech návrhu. Návrh je upravuje rozporně; např. ustanovení čl. 10.1 obsahuje nejprve deklaraci, že volby se konají na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva, a v téže větě pak, že volební právo mají všichni členové oddílu starší 18 let, pokud jsou minimálně dva roky členy klubu. Pak ale nejde o všeobecné, ani o rovné volební právo. Není jasné, co je myšleno formulací, „pokud volící orgán nerozhodne jinak“ - nevolí „volící orgán“ ale člen klubu, a to do orgánu klubu. Další omezující ustanovení jsou obsaženy v bodě 6. 2. 6. (v tomto bodu je výslovně uvedeno, že omezení se mají týkat také aktivního volebního práva (tedy práva volit). Bod 8.18 pak obsahuje zcela nesystémově další podmínku volitelnosti do dozorčí rady (tedy omezení pasivního volebního práva) – členství v klubu minimálně 10 let. Není zřejmé, v čem je řádný výkon funkce v dozorčí radě podmíněn desetiletým členstvím v klubu.

1. 2. Členské příspěvky

Lze přisvědčit principu obsaženému v bodu 8. 1 současných stanov: „Členské příspěvky jsou jedním ze základních projevů příslušnosti člena ke klubu jako celku, pro který jsou nedílnou součástí finančních zdrojů.“ Tento princip návrh opouští. Vymezuje kategorie členů, jimž povinnost platit členské příspěvky vůbec nevzniká. Vytváří to situaci, kdy v klubu budou skupiny členů, které budou mít povinnost platit členské

AK RHK, s.r.o. IČ: 29412480, DIČ: CZ29412480 Zapsaná u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 204713	Sídlo: Kořenského 15/1107, 150 00 Praha 5 Tel.: +420 257 312 083 257 311 083 Fax: +420 257 315 970, e-mail: akrhk@akrhk.cz	Pobočka Ostrava: Kostelní 89/13 702 00 Ostrava Tel: +420 555 131 010 Pobočka Ústí nad Labem: Klíšská 18/1432, 400 01 Ústí nad Labem Tel.: +420 475 201 174
--	--	---

příspěvky a přitom nebudou mít vůbec aktivní ani pasivní volební právo, a skupiny jiných členů, kteří budou mít plné aktivní i pasivní volební právo a přitom nebudou povinni platit členské příspěvky či budou platit příspěvky snížené. Toto by zřejmě mohlo být shledáno diskriminačním, resp. v rozporu s dobrými mravy. Současné stanovy umožňují časové odložení, snížení nebo prominutí platby členského příspěvku na základě zvážení individuálních okolností jednotlivé věci. To se jeví jako postačující k odstranění možných nepřiměřených dopadů. Návrh však vymezuje hned několik kategorií členů, které nemají mít vůbec povinnost platit členské příspěvky. Ne vždy je jasný důvod. Lze akceptovat, že dle bodu 6. 4. neplatí příspěvky čestní členové. Ale není jasné, proč nemají platit příspěvky ani členové, kteří jsou po celé pololetí členy volených orgánů klubu. Situace, kdy členové vrcholných orgánů klubu jsou ze stanov osvobozeni od placení členských příspěvků, zatímco řadoví členové je platit musí, a to i ti, kteří nemají vůbec volební právo a nejsou vůbec výdělečně činní, může být v rozporu s dobrými mravy. Pokud je výkon funkce v klubu časově a výkonnostně náročný, potom je namístě věc řešit tak, že členové těchto orgánů budou pobírat odměnu (byť třeba nižší, pokud klub nemá dostatek finančních prostředků). Řešit to ale blokovými výjimkami z povinnosti platit členské příspěvky není systematicky správné ani to není morálně odůvodnitelné. Právě tak není ničím odůvodněno, že tzv. pasivní členové platí nižší členské příspěvky, s tím že nevyužívají majetek klubu a prostory pro aktivní sportování. Dá se předpokládat, že tyto osoby (trenéři, pasivní členové, členové volených orgánů) budou zpravidla výdělečně činné, na rozdíl od mladistvých mezi 15 – 18 lety, kteří z logiky návrhu budou platit příspěvky vždy (mj. také proto, že nemohou být zvoleni do orgánů spolku). Dle mého názoru takto formulovaný návrh zcela rezignuje na potřebu integrovat mládež do klubového života, a tak zajistit skrze dorost budoucnost sportovního klubu.

1. 3. Rozporné vymezení pravomocí orgánů klubu

Rozporné vymezení pravomocí orgánů klubu se týká tak zásadních otázek, jako je schvalování rozpočtu. Zatímco dle čl. 8. 5. 7 schvaluje rozpočet členská schůze, dle čl. 8. 14. 3 schvaluje rozpočet klubu Výbor klubu. Je třeba jednoznačně varovat před návrhem, který by svěřil schvalování rozpočtu výkonnému orgánu, který přímo s majetkem klubu hospodáří. Tuto pravomoc by si měla v každém případě podržet členská schůze jako vrcholný orgán klubu, aby byla zajištěna žádoucí transparentnost nakládání s klubovými financemi.

JUDr. Tomáš Hlaváček